

Pipelining

Introducción

Definición

- Técnica de implementación.
- Consiste en ejecutar las instrucciones traslapadas.
- La siguiente instrucción puede comenzar antes de que la instrucción actual termine de ejecutarse.

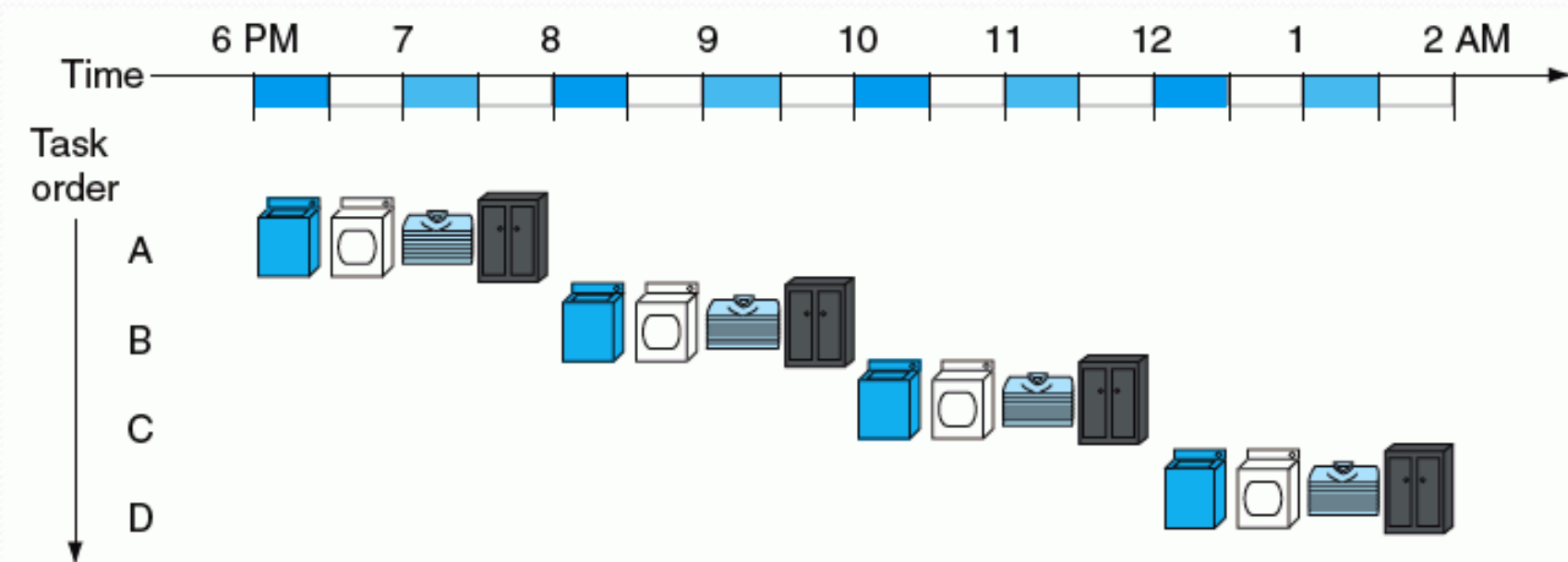
Ejemplo

- Considerar la tarea de lavar y secar ropa.
- Si hay más de una carga de ropa, hay dos formas de lavar:
 1. Versión secuencial: lavar y secar una carga de ropa a la vez.
 2. Versión con pipeline: separar la tarea en pasos y hacer distintos pasos en paralelo.

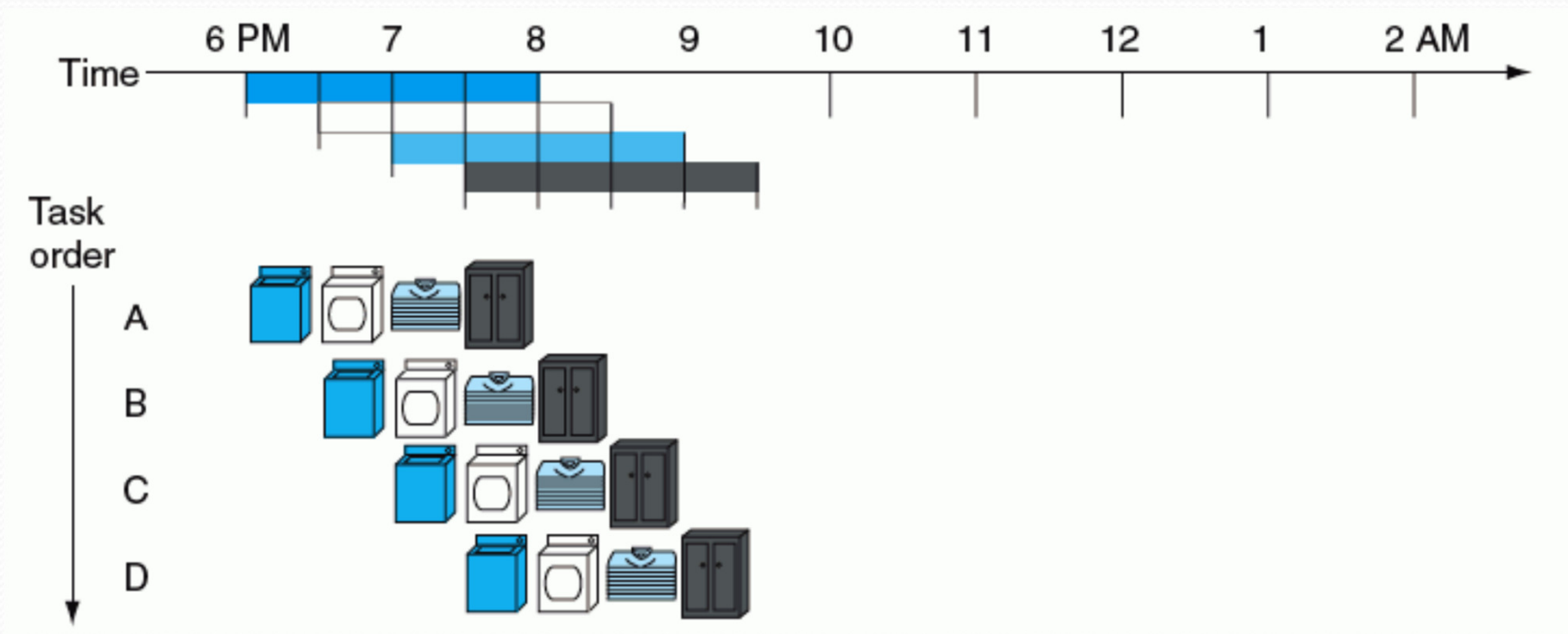
Ejemplo

- Pasos para lavar y secar una carga de ropa:
 1. Poner una carga de ropa sucia en la lavadora.
 2. Al terminar, poner la ropa húmeda en la secadora.
 3. Al terminar, poner la ropa seca en una mesa y doblarla.
 4. Al terminar, guardar la ropa doblada.
- Suponer que hay cuatro cargas de ropa y que cada paso tarda media hora (30 minutos).

Versión secuencial



Versión con pipeline



Conclusión

- Para 1 carga de ropa:
 - Versión secuencial: 2 horas.
 - Versión con pipeline: 2 horas.
 - Speedup: $2 / 2 = 1.0$.
- Para 4 cargas de ropa:
 - Versión secuencial: 8 horas.
 - Versión con pipeline: 3.5 horas.
 - Speed-up: $8 / 3.5 = 2.29$.

Conclusión

- Para 20 cargas de ropa:
 - Versión secuencial: 40 horas.
 - Versión con pipeline: 11.5 horas.
 - Speed-up: $40 / 11.5 = 3.48$.
- El speed-up está limitado por el número de *etapas* del pipeline.
- El speed-up depende del factor de utilización del pipeline.

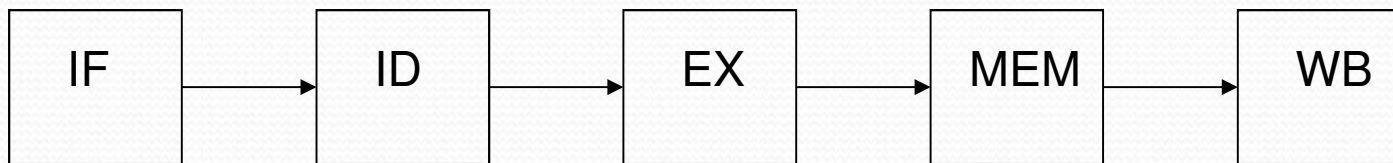
Conclusión

- Para tener un pipeline se necesitan recursos para cada etapa.

Pipelining en MIPS

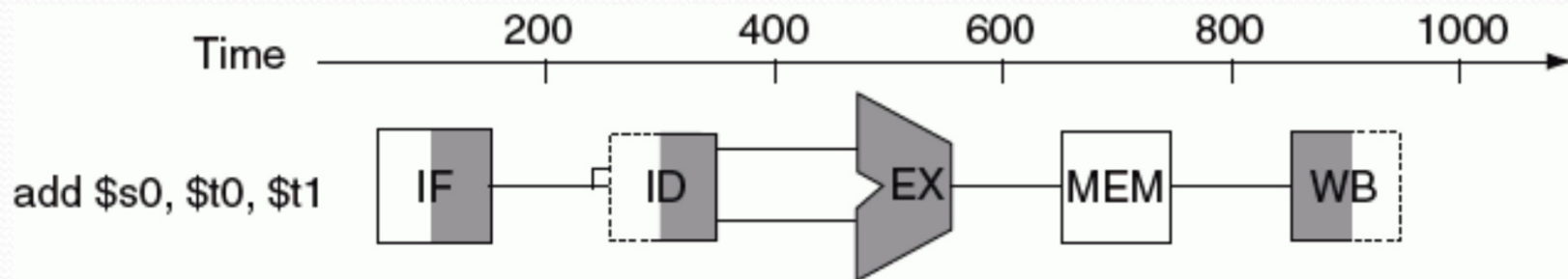
- Las instrucciones de MIPS tienen 5 etapas:
 1. Obtener (fetch) una instrucción de la memoria.
 2. Leer los registros mientras se decodifica la instrucción.
 3. Ejecutar la operación o calcular una dirección.
 4. Accesar un operando en la memoria de datos.
 5. Escribir el resultado en un registro.

Pipelining en MIPS



- IF (instruction fetch): obtiene la instrucción de la memoria.
- ID (instruction decoding): decodifica la instrucción y lee los operandos.
- EX (execute): ejecuta la instrucción, o si es lw/sw calcula la dirección de la memoria.
- MEM (memory access): lee/escribe la memoria. Es una no-op para instrucciones tipo-R.
- WB (write back): escribe el resultado en el registro.

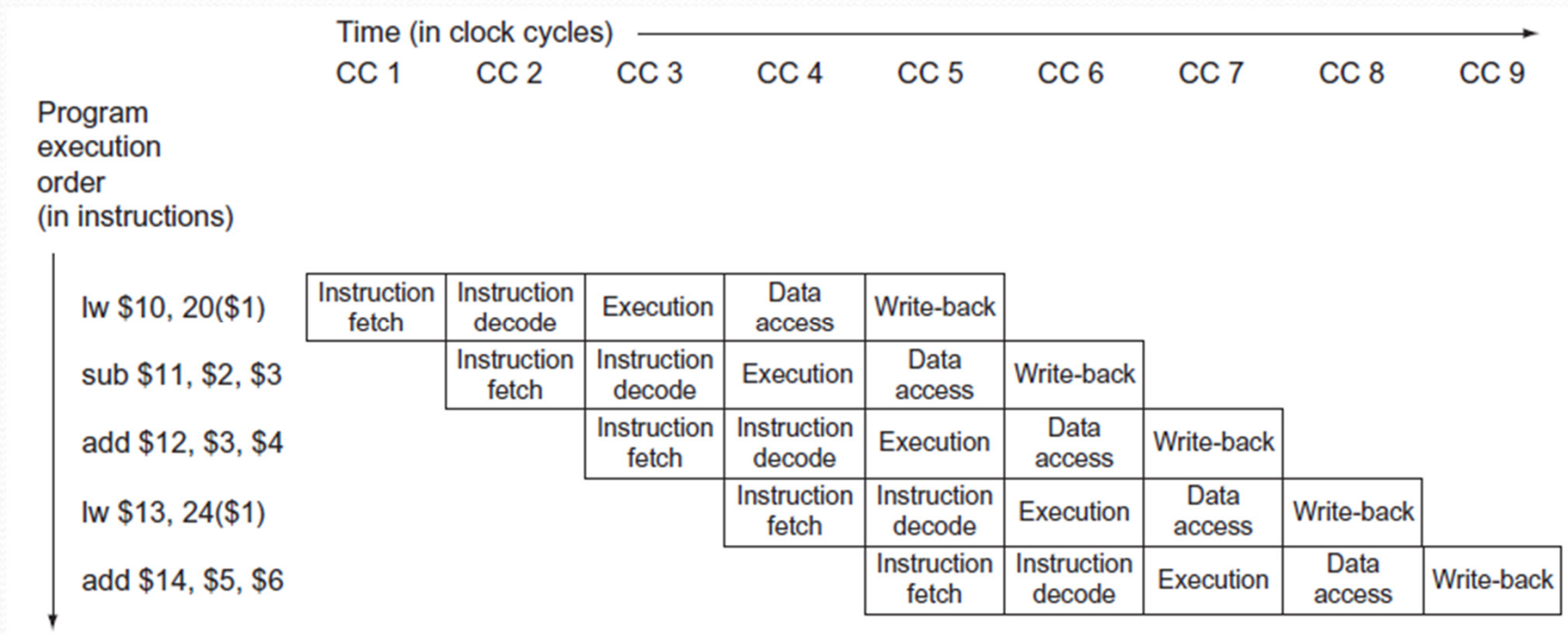
Ejemplo



- Cada etapa se hace en un ciclo.
- El cuadro completo representa la memoria de instrucciones.
- El cuadro punteado representa el banco de registros.
- EX tiene el símbolo de la ALU.
- MEM está en blanco porque *add* no usa la memoria de datos.

Ejemplo

- Idealmente en cada ciclo entra una instrucción.



- Fuente: COD5, p. 299.

Pipelining en MIPS

- Características de MIPS que ayudan a implementar cada etapa del pipeline en un ciclo:
 1. Las instrucciones tienen la misma longitud. Etapas IF e ID.
 2. Solo 3 formatos de instrucción. Etapa ID.
 3. Las instrucciones *lw* y *sw* son las únicas que accesan la memoria. Etapas EX y MEM.
 4. Los operandos están alineados en la memoria. Etapa MEM.

Comparación

- Comparar la implementación MIPS de un ciclo contra la implementación de un pipeline.
- Se van a comparar una secuencia de 3 instrucciones $/w$.
- Versión de un ciclo: todas las instrucciones tardan un ciclo de reloj.
- Versión con pipeline: cada etapa tarda un ciclo.

Comparación

- Suponer los siguientes tiempos:
 - 200 ps por acceso a memoria.
 - 200 ps por operación de la ALU.
 - 100 ps por leer o escribir en el banco de registros.

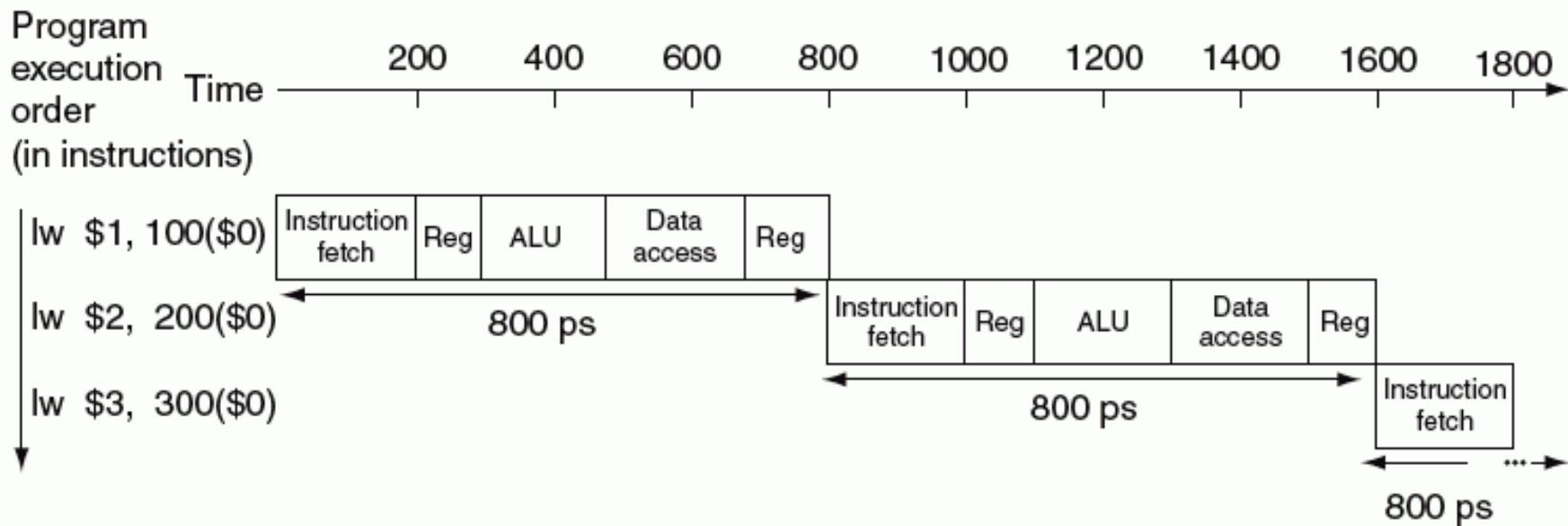
Instruction class	Instruction fetch	Register read	ALU operation	Data access	Register write	Total time
Load word (lw)	200 ps	100 ps	200 ps	200 ps	100 ps	800 ps
Store word (sw)	200 ps	100 ps	200 ps	200 ps		700 ps
R-format (add, sub, and, or, slt)	200 ps	100 ps	200 ps		100 ps	600 ps
Branch (beq)	200 ps	100 ps	200 ps			500 ps

Comparación

- En la versión de un ciclo, la duración del ciclo de reloj se acopla a la instrucción mas lenta.
- El periodo de reloj es de 800 ps, aunque haya instrucciones que tarden 500 ps.

Versión de un ciclo

- Las 3 instrucciones tardan $800 \times 3 = 2,400$ ps.

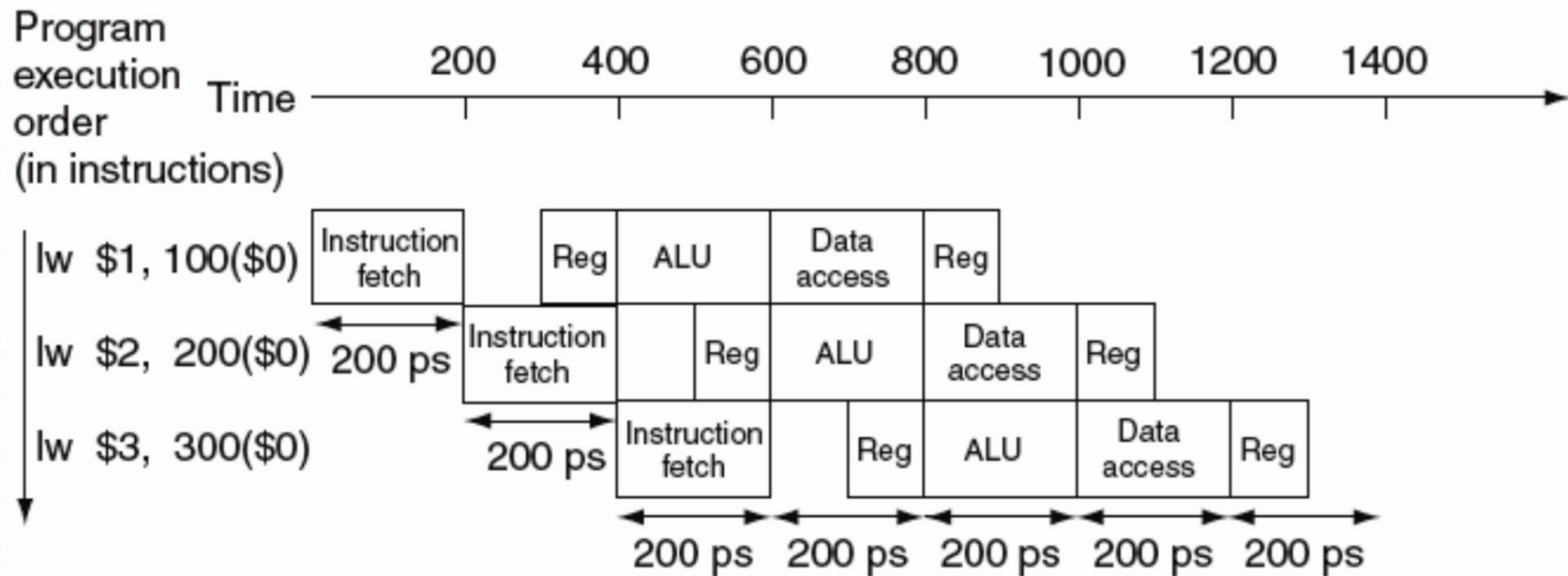


Versión con pipeline

- Cada etapa se realiza en un ciclo.
- La duración del ciclo de reloj se acopla a la etapa más lenta.
- El periodo de reloj es de 200 ps, aunque haya etapas que tarden 100 ps.

Versión con pipeline

- Las 3 instrucciones tardan 1,400 ps.



Conclusiones

- Speedup = $2400 / 1400 = 1.71$.
- La versión con pipeline es 1.71 veces más rápida que la versión secuencial de un ciclo.

Speedup

- El speedup depende de la utilización del pipeline.
- En el ejemplo, con 3 instrucciones el speedup es de 1.71.
- Si se ejecutan un millón de instrucciones:

$$\text{Speedup} = \frac{800,000,000}{200,000,800} = 3.99998$$

Speedup

- El speedup máximo que se obtiene al usar un pipeline es:

$$\text{Speedup}_{\max} = \frac{\text{Ciclo}_{\text{secuencial}}}{\text{Ciclo}_{\text{pipeline}}}$$

- En el ejemplo:

$$\text{Speedup}_{\max} = \frac{800}{200} = 4$$

Speedup

- **Pipeline balanceado.** Es un pipeline donde todas las etapas duran lo mismo.
- En un pipeline balanceado el speedup máximo es:

$$\text{Speedup}_{\max} = \text{Num. de etapas}$$

- Un pipeline de 5 etapas puede ser hasta 5 veces más rápido que la versión sin pipeline (secuencial).
- El pipeline del ejemplo es no balanceado (unas etapas duran 100 ps y otras 200 ps).
- Por eso el speedup está limitado a 4.

Conclusión

- El uso de un pipeline mejora el rendimiento incrementando el throughput sin decrementar el tiempo de ejecución de una instrucción individual.